

Pendant ou après séance, sous forme de transcriptions ou de notes personnelles, les analystes laissent des traces de leur pratique clinique ; ils créent de l'archive. Lorsqu'ils prétendent à la recherche, une question se pose : comment les exploiter ? Comment « faire science » de ces écrits ?

S'ouvre une série d'interrogations.

Ethique : qu'a-t-on le droit de faire de ces traces ?
Méthodologique : comment en tirer un gain de connaissance ?
Épistémologique : quelle valeur cognitive leur accorder ?
Théorique : avec quels filtres interprétatifs les aborder ?
Rhétorique et sémiotique : comment organiser l'écrit clinique de telle sorte qu'il trouve crédit ?
Clinique : quel effet le passage par l'écriture « savante » a-t-il sur les cures ?

La densité problématique décourage plus qu'elle n'incite à affronter ces questions. Pourtant, si toute recherche en psychanalyse s'appuie sur des études cliniques, l'impasse ne peut être faite sur la question de la fabrique du cas. Cette boîte noire doit être ouverte, par exigence de réflexivité. Une démission théorique équivaldrait ici à laisser la médecine, la psychiatrie contemporaine ou les thérapeutes comportementalo-cognitivistes définir selon leurs normes la scientificité du champ clinique.

L'objectif de cette journée d'étude sera d'explorer, à partir de cas de référence publiés ou de pratiques d'écriture contemporaines et en mobilisant l'interdisciplinarité, la carte des problèmes significatifs liés à l'écriture du cas, en psychanalyse.



Journée d'étude

Écrire le cas : quelles perspectives aujourd'hui ?

15 octobre 2016, 8:30 - 18:00

Isabelle Alfandary
Dario Compagno
Olivier Douville
François Dosse
Florent Gabarron-Garcia
Laurie Laufer
Guy Le Gaufey
Eva-Marie Golder
Valentina Grossi
Thomas Lepoutre
Alain Vanier
Guénaél Visentini

Amphi Buffon

Université Paris Diderot
15 rue Hélène Brion
75013 Paris



PROGRAMME

8 h 30 - Accueil

13 h - Pause déjeuner

Matinée « interdisciplinaire » Présidente : **Laurie Laufer**

9 h
Laurie Laufer
« Ouverture »

9 h 15
Guénaél Visentini
« Introduction : frontières d'une clinico-graphie psychanalytique »

9 h 45
Dario Compagno
« Vivre un récit, écrire une vie. La nécessité narrative à l'œuvre dans le cas de L'Homme aux loups »

10 h 30
Valentina Grossi
« Du terrain à l'écriture sociologique : la description en controverse »

11 h 15 - Pause

11 h 30
François Dosse
« L'opération historiographique »

12 h 15
Florent Gabarron-Garcia
« Psychose et écriture de l'analyse ; la réflexivité comme condition du work-in-progress de la cure »

Après-midi « psychanalyse » Président : **Olivier Douville**

14 h 30
Thomas Lepoutre
« Observation psychiatrique et récit psychanalytique : l'écriture du symptôme en question »

15 h 15
Isabelle Alfandary
« L'archive du cas : enjeux et limites des *Études sur l'hystérie* de Sigmund Freud et Joseph Breuer »

16 h - Pause

16 h 15
Guy Le Gaufey
« À qui profitent les vignettes cliniques ? »

17 h
Eva-Marie Golder
« "Les mains dans le cambouis". Une double expérience iconoclaste : enregistrer une présentation et travailler sur le *verbatim* »

17 h 45
Alain Vanier
« Clôture »